



Høringsbreve om lavskovsarealer

Fødevarerhverv har primo februar 2011 udsendt ca. 150 høringsbreve til ansøgere, der har anmeldt lavskov som støtteberettiget i 2009. Vær opmærksom på konsekvensen i forhold til tilbagebetalingskrav. Promilleafgiftsfonden for landbrug

Baggrunden for høringsbrevene er, at ansøger har anmeldt et areal med lavskov i 2009, men ikke anmeldt samme areal som lavskov i 2010.

I 2009 blev reglerne for lavskov ændret, med den konsekvens, at alle lavskovsarealer der blev anmeldt som støtteberettiget i 2009, hvert år frem til høst (stævning mindst hver 10. år) skulle anmeldes i Fællesskemaet enten som et areal, hvortil der søges enkeltbetaling, eller som et areal hvortil der ikke søges enkeltbetaling. I 2009 kom yderligere krav om plantetal, der for alle eksisterende lavskovsarealer etableret før 3. april 2009, først skulle overholdes fra 1. januar 2010.

I 2010 skulle anmeldte lavskovsarealer fra 2009 derfor enten anmeldes som lavskovsareal i kolonne 6 eller kolonne 7 på side 3 i Fællesskemaet.

Mange har oplevet, at Fødevarerhvervs vejledning om lavskovsarealer i 2009 og 2010 har været uklar, og Videncentret for Landbrug har rejst denne kritik overfor Fødevarerhverv. Dette rokker dog ikke ved, at reglerne skal overholdes, og der skal svares på høringsbrevene.

Svar på høringsbreve:

Ansøger har anmeldt lavskov i 2009 men ønsker ikke at stævne arealet. Hvad er konsekvensen?

Svar fra Fødevarerhverv:

Hvis ansøger ikke ønsker at stævne arealet, vil støtte fra tidligere års ansøgninger blive krævet tilbagebetalt, da arealet i alle årene ikke har opfyldt betingelserne for lavskov. Der vil i den forbindelse ikke blive beregnet sanktion for arealafvigelse (se dog nedenstående).

Hvis arealet har været med til at opfylde udtagningsforpligtigheden frem til 2008, kan udtrækning af arealet fra ansøgningen og tilbagebetalingen af støtte få konsekvenser i form af manglende udtagning, hvilket kan medføre yderligere nedsættelse af støtten. Denne beror på størrelsen af arealafvigelsen, som den manglende opfyldning af udtagningspligten medfører.

Tilbagebetalingen kan maksimalt gå tilbage til indførelsen af Enkeltbetaling i 2005. Hvis tilbagebetalingen går tilbage til 2005, skal det endvidere undersøges om der er tildelt betalingsrettigheder på et korrekt grundlag, hvilket kan medføre inddragelse af betalingsrettigheder og genberegning af støtten.

Ansøger har anmeldt lavskov i 2009, og har i 2010 trukket arealet ud i "øvrige afgrøder" på side 2 i ansøgningen. Høringsbrevet giver ikke mulighed for svar?

Svar fra Fødevarerhverv:

I det tilfælde, hvor arealet (ved en fejl) ikke er blevet angivet i Fællesskemaet og indtegnet på markkortet, skal ansøger i **bemærkningsfeltet** tilkendegive, at arealet fejlagtigt ikke er anmeldt. Skriv endvidere, at arealet skal angives som lavskovsareal i kolonne 7 i Fællesskema 2010.

Der er ikke behov for indsendelse af ændret Fællesskema eller markkortindtegnning, såfremt marken er identisk med det areal, der er angivet med lavskov i 2009. Hvis lavskovsarealet i 2010 afviger fra lavskovsarealet i 2009, skal der laves ny indtegnning af arealet samt oplyses om det nye areal.

Vælger man denne løsning er der fortsat stævningspligt på lavskovsarealet.

Svaret vil ikke få konsekvens i forhold til enkeltbetalingsstøtten i 2010.

Såfremt lavskovsarealet er anmeldt med en **anden afgrødekode** i 2010 eller **er høstet/stævnet** efter 2009 skal det angives i høringsbrevets fortrykte svarmuligheder (svarene vil ikke få konsekvens i forhold til enkeltbetalingsstøtten).

Se [eksempel på høringsbrev](#)